

Nr sprawy: SB.271.23.2012

Wykonawcy wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z 29.01.2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania polegającego na rozbudowie Szkoły Podstawowej w Sypniewie o salę gimnastyczną i niezbędną infrastrukturę techniczną”

wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Organizacji Budownictwa
„POBUD” Sp. z o.o.
ul. A.G. Siedleckiego 14
85-868 Bydgoszcz**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: 100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

**Oferta nr 1 – Proksen Sp. z o.o.
ul. Lubicka 44
87-100 Toruń**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **16,09**

**Oferta nr 2 – Biuro Usług Technicznych i Pośrednictwa
w Budownictwie „RODEX”
ul. Powstańców Wlkp. 9/18
89-410 Więcbork**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **49,83**

**Oferta nr 3 – „PRO-BUD” Projektowania, nadzorowanie,
zarządzanie i wykonawstwo budowlane
Krzysztof Kaźmierczak
ul. J. Porazińskiej 52
60-195 Poznań**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **98,72**

**Oferta nr 4 – Zbigniew Frankowski
Bogucin 84
87-811 Fabianki**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **48,17**

Oferta nr 5 – **Inwestprojekt Sp. z o.o.**
ul. Glinki 92
85-861 Bydgoszcz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **48,35**

Oferta nr 6 – **INWEST-BUD Mariusz Piórkowski**
Nowa Wieś Kętrzyńska 10A
11-400 Kętrzyn

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **64,37**

Oferta nr 8 – **Rejonowy Zarząd Inwestycji Człuchów Sp. z o.o.**
ul. Średnia 12
77-300 Człuchów

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **49,40**

Oferta nr 10 – **Zakład Projektowania i Nadzoru**
„EFEKT-BUD” Antoni Cieśla
ul. Powalisza 2/35
85-791 Bydgoszcz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **40,79**

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) z postępowania wykluczono następującego Wykonawcę:

MD Projekt Kompleksowe Usługi Inżynierskie
Inż. Dariusz Śródecki
ul. Sienkiewicza 22
60-818 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy:

Zamawiający w celu wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w niniejszym postępowaniu wymagał aby Wykonawca wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną usługę (potwierdzoną dokumentem, że usługa ta została wykonana należycie) polegającą na pełnieniu nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych o wartości nie mniejszej niż 2.000.000,00 zł brutto. Wykonawca załączył do złożonej przez siebie oferty wykaz zrealizowanych zamówień, w którym wskazał zadanie będące jeszcze w trakcie realizacji oraz dołączył referencje potwierdzające należyte i zgodne z umową wykonywanie powierzonego zadania.

Jednakże z uwagi na to, że realizacja usługi nie została jeszcze zakończona i nie można jej uznać za usługę o charakterze ciągłym lub okresowym (wyrok KIO 1085/10 z dnia 28 czerwca 2010 r.), działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych*, Zamawiający w dniu 02.10.2012 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu zrealizowanych zamówień (załącznik nr 5 do SIWZ) i dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie usługi wyszczególnionej w przedmiotowym wykazie. Ponadto Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie dokumentów załączonych do oferty, tj. wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i wykazu części zamówienia, które wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, z uwagi na rozbieżne informacje zawarte w ww. dokumentach.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 08.10.2012 r. nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, tj. nie uzupełnił wymaganych dokumentów i nie udzielił wyjaśnień. W związku z powyższym został on wykluczony z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zawiadomienie o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający informuje, iż umowa na przedmiotowe zadanie może zostać zawarta po 18.10.2012 r., tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponieważ wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, a zawiadomienie to zostało przesłane w sposób inny niż określony w art. 27 ust. 2 ustawy.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Michał Bąk
Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami

Otrzymują:

- 1) Tablica ogłoszeń UM Więcbork, BIP
- 2) SB aa

Sporządziła : J.J.